

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В статье рассматриваются основные направления и проблемы отношений между Европейским Союзом и странами ШОС в Центральной Азии, а также взаимодействие между ЕС и ШОС как региональной международной организацией.

Отношения между Европейским Союзом и Шанхайской организацией сотрудничества до настоящего времени не были предметом исследования в современной политической науке. Вероятно, этот факт легко объяснить относительной кратковременностью существования ШОС и объективно присутствующей разнородностью данных международных структур. В то же время необходимо отметить, что и в ЕС, и в ШОС можно зафиксировать определённый, причём возрастающий, интерес друг к другу, поиск направлений возможного сотрудничества.

В то же время является очевидным, что страны Центральной Азии (как в узком составе, включающем пять бывших советских республик — Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и Киргизскую Республику, так и в широком — включая также прилегающие страны и регионы, такие как Афганистан, Пакистан, западная часть Китая и Монголия) представляют значительный интерес для интегрированной Европы¹. На протяжении последних десятилетий стало очевидным, что страны данного региона вызывают в Европе прежде всего экономический интерес — как альтернативные поставщики энергоносителей на европейский рынок. В 1990-х гг. ЕС активно заключал со странами региона соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, распространил на

¹ Подробнее о центрально-азиатской политике ЕС см.: Юн С. М. Политика Европейского Союза в Центральной Азии: от «открытия» региона к «стратегии нового партнерства» (1992–2008). Томск, 2009.

регион действие ряда европейских программ, прежде всего программы TACIS. Однако необходимо подчеркнуть, что ЕС ориентировался — даже в рамках согласованной Общей внешней политики и политики безопасности — на отношения с отдельными странами, а не с региональными структурами.

Томский исследователь С. М. Юн отмечает, что с точки зрения Европейского Союза ШОС рассматривалась в качестве инструмента российской и китайской дипломатии в Центральной Азии¹. Расширение НАТО, осуществленное на рубеже XX–XXI вв., по мнению европейских аналитиков, должно было привести к снижению военно-политического взаимодействия государств Центральной Азии в рамках ШОС и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), но реальность опровергла первоначальную оценку развития ситуации: вступление в состав ШОС Узбекистана, участие в работе организации в качестве наблюдателей таких стран, как Индия и Пакистан, привели к тому, что фактическая роль организации как инструмента региональной координации в начале XXI века выросла. Это поставило перед ЕС вопрос о формах взаимодействия с ШОС.

Впервые в официальных документах ЕС о возможности наладить постоянный обмен информацией между ЕС и ШОС упоминалось в докладе Европейской комиссии об отношениях ЕС с Китаем от 10 сентября 2003 г. В документе прямо указывалось на необходимость рассмотреть возможность обмена информацией с ШОС, постоянный секретариат которой был учрежден в Пекине². Однако ещё до этого специальный доклад о перспективах развития отношений между ЕС и ШОС подготовил Грег Остин, исследователь из Европейского Института азиатских исследований (European Institute of Asian Studies, Brussels, EIAS)³. В докладе Г. Остин подробно рассматривал процесс формирования ШОС, результаты саммитов организации на высшем уровне и особенно

¹ Там же. С. 242–243.

² См.: European Commission. A maturing partnership — shared interests and challenges in EU — China relations. COM (2003). 533 final. Brussels, 2003. P. 11.

³ См.: Austin G. European Union Policy Responses to the Shanghai Cooperation Organization. BP02/04. Brussels, 2002.

подчеркивал, что саммит ШОС, состоявшийся в июне 2002 г., в качестве важнейшей цели указал на развитие экономического сотрудничества стран, входящих в организацию¹. Оценивая перспективы развития организации, Г. Остин подчеркивал, что ШОС может стать основой для мира и стабильности в регионе, и для политики ЕС в Центральной Азии сотрудничество с ШОС является одним из перспективных приоритетных направлений деятельности². Подводя итог, Г. Остин отметил, что ШОС становится одним из важнейших элементов стабилизации обстановки в Центральной Азии, и для ЕС было бы в высшей степени целесообразно начать диалог с этой организацией³.

В марте 2004 г. штаб-квартиру ШОС в Пекине посетил (во время своего официального визита в Китай) верховный представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности Хавьер Солана Мадариага. Однако дальнейшие контакты между ЕС и ШОС оставались исключительно редкими и фактически ограничивались, несмотря на рекомендации европейских экспертов, только обменом информацией. В результате даже в 2009 г. в докладе генерального секретариата Совета ЕС для руководителей стран — членов ЕС отмечалось только, что «ЕС открыт для диалога с региональными организациями стран Центральной Азии, установив регулярные контакты с ЕврАзЭС, ШОС и др.»⁴. Дальше «регулярных контактов» дело так и не пошло.

На саммите Европейского Совета в Брюсселе 21-22 июня 2007 г. был утверждён окончательный вариант документа под названием «ЕС и Центральная Азия: стратегия нового партнёрства». Разработку документа в основном вела Германия. Как отмечает С.М. Юн, стратегия ориентировалась на реалистические подходы и стремилась не допустить возникновения в странах Центральной Азии «чрезмерных ожиданий», тем более, что для большинства стран ЕС центрально-азиатская стратегия ЕС оста-

¹ Ibid. P. 5.

² Ibid. P. 7.

³ Ibid. P. 11.

⁴ The EU and Central Asia: Strategy for New Partnership. Luxembourg, 2009. P. 15.

валась второстепенным вопросом повестки дня¹. В то же время в документах ЕС отмечалось, что ШОС является важным элементом системы стабильности и безопасности в регионе². В 2007 г. была учреждена должность специального представителя ЕС по Центральной Азии и по урегулированию кризиса на Кавказе. На данную должность был назначен представитель Франции Пьер Морель.

В апреле 2007 г. в Берлине прошла международная конференция «ШОС: возможности партнёрства с ЕС». Выступая на этой конференции, П. Морель подчеркнул: главными точками соприкосновения Европейского союза и Шанхайской организации сотрудничества могут быть вопросы борьбы с международным терроризмом, а также производством и транзитом наркотиков. Со своей стороны, представители МИД Казахстана, подводя итоги данной конференции, отметили, что «ШОС — организация нового типа, отвергающая блоковое мышление и стремление к развитию военно-политических компонентов. Главными задачами организации являются укрепление стабильности и безопасности на широком пространстве, объединяющем государства-участники, борьба с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, наркотрафиком, развитие экономического сотрудничества, энергетического партнерства, научного и культурного взаимодействия. В этом отношении ШОС является транспарентной организацией, готовой к развитию взаимодействия с другими международными структурами и государствами»³.

В сентябре 2009 г. П. Морель подвёл первые итоги сотрудничества ЕС со странами Центральной Азии. В своём эксклюзивном интервью, данном радиостанции «Немецкая волна», он выделил шесть приоритетных задач европейской политики в регионе. К их

¹ См.: Юн С. М. Политика Европейского Союза в Центральной Азии. С. 256.

² См.: European Community. Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia to the period 2007 — 2013. Brussels, 2007. P. 10.

³ Основой сотрудничества ЕС и ШОС может быть борьба с терроризмом и транзитом наркотиков — спецпредставитель Евросоюза // Kazakhstan Today. 06.04.2007. [Электронный ресурс]. URL: [http:// news.gazeta.kz/print.asp?aid=215164](http://news.gazeta.kz/print.asp?aid=215164).

числу П. Морель отнёс налаживание диалога по правам человека, сотрудничество в сфере образования, укрепление рыночной экономики в государствах региона, энергетический диалог, поддержание безопасности и стабильности в регионе¹. Именно в двух последних сферах просматривалась перспектива сотрудничества между ЕС и ШОС.

Рассматривая реальные перспективы сотрудничества между ЕС и ШОС, сотрудник Института евразийских исследований Е. А. Мухитдинова в 2009 г. писала, что именно Берлинская конференция 2007 г. стала «хорошим заделом» для сотрудничества между двумя международными организациями. Приоритетными направлениями сотрудничества, по мнению Е. А. Мухитдиновой, являются защита стабильности и безопасности в регионе и борьба с наркотрафиком, прежде всего из Афганистана. В то же время исследователь подчёркивал, что ещё одним возможным направлением сотрудничества является использование европейского интеграционного опыта для стран Центральной Азии, хотя автор и признаёт, что этот опыт не может быть «в полной мере применён» для стран Центральной Азии, резко отличающихся от Европы по своим политическим и культурным традициям².

8 июня 2011 г. на казахстанском информационном портале было опубликовано мнение о перспективах сотрудничества между ШОС и ЕС, высказанное генеральным директором Информационно-аналитического центра по изучению процессов на постсоветском пространстве МГУ им. М. В. Ломоносова Алексеем Власовым. «Я вижу большой интерес Евросоюза к формату сотрудничества с Шанхайской организацией сотрудничества, важно найти те точки соприкосновения интересов, где мы могли бы активно взаимодействовать», — сказал А. Власов в ходе видеомоста Москва — Астана «Саммит ШОС в Астане: повестка на завтра». — «Я думаю, тема нелегальной миграции — это та

¹ См.: Пьер Морель: стратегия в Центральной Азии успешна [Электронный ресурс]. URL: http://www.dw-world.de/popups/popup_lupe/0,,4622794,00.html.

² См.: Мухитдинова Е. А. ШОС и ЕС: общие усилия в сфере безопасности в Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.easttime.ru/reganalitic/1/214.html>.

тема, в которой Евросоюз и ШОС могли бы найти очень быстро и эффективно точки соприкосновения»¹.

Тем не менее следует отметить, что в разработанной в 2010 г. новой программе сотрудничества ЕС со странами Центральной Азии на 2011–2013 гг. ШОС вообще не упоминается. Вероятно, подобная ситуация является следствием того, что наиболее значимые интересы ЕС по отношению к странам Центральной Азии находятся в сфере экономики, а ШОС как международная организация проявляет себя в политической сфере и сфере безопасности. Безусловно, взаимный определённый интерес к сотрудничеству между ЕС и ШОС имеется, но, в то же время, Европейский Союз проявляет значительно больший интерес к сотрудничеству с отдельными странами, входящими в ШОС, вплоть до настоящего времени ограничиваясь по отношению к организации почти исключительно контактами, носящими характер обмена информацией по интересующим обе стороны вопросам. Возможно, что в ближайшем будущем контакты между ЕС и ШОС будут развиваться, если ШОС станет уделять больше внимания вопросам, затрагивающим европейцев, — прежде всего борьбе с нелегальной миграцией и наркотрафиком, а также проблеме защиты прав человека и укрепления демократии в регионе.

¹ Точки соприкосновения для сотрудничества с ЕС должна найти ШОС, считает политолог [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newskaz.ru/politics/20110608/1561901.html>.